

ДОКЛАД

**КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ И
АКАДЕМИКИ РАН**

**Комиссия РАН
по противодействию фальсификации научных исследований**

Издание второе, исправленное

Москва, 2019

Оглавление

Введение	5
Структура доклада	5
Отделение общественных наук	6
Кандидаты с неоригинальной диссертацией	6
Борталевич Светлана Ивановна (экономика)	6
Ястребов Олег Александрович (право)	8
Кандидаты с признаками нарушений в научных публикациях	10
Запесоцкий Александр Сергеевич (философия)	11
Петренко Виктор Федорович (психология)	12
Савенков Александр Николаевич (право)	12
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение диссертаций с признаками неоригинальности в качестве научного руководителя и/или оппонента	12
Сухарев Олег Сергеевич (экономика)	13
Керимов Александр Джангирович (право)	13
Михайлов Николай Иванович (право)	14
Бабурин Сергей Николаевич (право)	14
Родионов Дмитрий Григорьевич (экономика)	14
Сафиуллин Марат Рашитович (экономика)	14
Мартыненко Владимир Владимирович (социология)	14
Кандидаты, внесшие существенный вклад в искажение результатов экспертизы диссертаций с плагиатом	15
Нижегородцев Роберт Михайлович (экономика)	15
Отделение историко-филологических наук	16
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента	16
Телицын Вадим Леонидович (история России)	16
Христофоров Василий Степанович (история России)	17
Шутов Андрей Юрьевич (история России)	17
Кандидаты с публикационными нарушениями	17
Майоров Александр Вячеславович (история России)	18
Отделение медицинских наук	19
Кандидаты со лженаучной диссертацией	19
Миненко Инесса Анатольевна	19

Кандидаты со лженаучными работами	20
Светлана Юрьевна Калининченко	20
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента	21
Пузин Михаил Никифорович	22
Абугов Сергей Александрович	24
Агасаров Лев Георгиевич	24
Арутюнов Сергей Дарчоевич	24
Базикян Эрнест Арамович	24
Васюк Юрий Александрович	24
Верткин Аркадий Львович	24
Емельянов Сергей Иванович	24
Каспаров Эдуард Вильямович	25
Скопин Иван Иванович	25
Радзинский Виктор Евсеевич	25
Кандидаты с нарушениями в публикационной сфере	25
Полунина Наталья Валентиновна	25
Левин Олег Семенович	25
Доброхотова Юлия Эдуардовна	26
Алексеев Борис Яковлевич	26
Отделения биологических, физиологических наук	26
Кандидаты с публикационными нарушениями	26
Розенберг Геннадий Самуилович (отделение биологических наук, общая биология)	26
Сепиашвили Реваз Исмаилович (отделение физиологических наук, физиология)	26
Кандидаты со лженаучными публикациями	27
Сергей Вячеславович Савельев (отделение биологических наук, общая биология)	27
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	30
Кандидаты с неоригинальной диссертацией	30
Лялин Вадим Евгеньевич (Машиностроение, процессы управления)	30
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента	30
Волов Вячеслав Теодорович (энергетика)	31
Рогалев Николай Дмитриевич (энергетика)	31
Приходько Вячеслав Михайлович (машиностроение, процессы управления)	31
Отделение сельскохозяйственных наук	31

Кандидаты с неоригинальной диссертацией	31
Дудин Михаил Николаевич (экономика сельского хозяйства)	32
Немцев Сергей Николаевич (общее земледелие)	32
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента	32
Мазлоев Виталий Зелимханович (экономика сельского хозяйства)	33
Санду Иван Степанович (экономика сельского хозяйства)	34
Семенова Елена Ивановна (экономика сельского хозяйства)	34
Дидманидзе Отари Назирович (механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства)	34
Аварский Наби Далгатович, он же Магомедов Ахмед-Наби Далгатович (экономика сельского хозяйства)	34
Суглобов Александр Евгеньевич (экономика сельского хозяйства)	34
Винничек Любовь Борисовна (экономика сельского хозяйства)	34
Кандидаты с публикационными нарушениями	34
Шевченко Виктор Александрович (мелиорация, водное и лесное хозяйство)	35
Курдюмов Владимир Иванович (механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства)	35
Кощаев Андрей Георгиевич (зоотехния)	35
Региональные отделения РАН: Уральское, Дальневосточное, Сибирское	36
Кандидаты с неоригинальной диссертацией	36
Силин Яков Петрович (Уральское отделение, региональная экономика)	36
Шумакова Оксана Викторовна (Сибирское отделение, экономика сельского хозяйства)	36
Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента	37
Фаузер Виктор Вильгельмович (Уральское отделение, региональная экономика)	38
Институты и научные центры РАН с массовыми нарушениями	38
Институты РАН с массовыми защитами недоброкачественных диссертаций	38
Институты РАН со значительным количеством сотрудников, причастных к защитами недоброкачественных диссертаций	38
Заключение	39

Введение

Данный Доклад подготовлен Комиссией РАН по противодействию фальсификации научных исследований. Доклад приводит справку по нарушениям академической этики кандидатами в члены-корреспонденты и академики РАН.

Структура доклада

Данные о лицах, выдвинутых кандидатами, упорядочены по отделениям РАН и по видам нарушений. В случае, если имеются свидетельства о том, что лицо может быть причастно сразу к нескольким нарушениям, оно отнесено к тому разделу, в котором, по мнению составителей настоящего доклада, они наиболее серьезны.

В качестве видов нарушений рассматриваются:

1. Диссертационные нарушения (прежде всего, плагиат в собственной диссертации)
2. Нарушения академической этики в научных публикациях (плагиат, множественные публикации, загадочное авторство)
3. Подлог эмпирических данных (фабрикация, фальсификация статистических или опытных данных)
4. Участие в оправдании диссертаций с плагиатом и подлогом эмпирических данных в диссоветах, экспертных советах, Президиуме ВАК
5. Участие в защите диссертаций с плагиатом в качестве научного руководителя, консультанта, официального оппонента множества некачественных диссертаций¹, заведомо недобросовестного оппонента².
6. Распространение лженаучных идей, воззрений, доктрин, практик; представление ненаучных концепций под видом научных.

В каждом подразделе (отделение, виды нарушений) сначала приводится таблица, в которой перечислены статические данные по количеству признаков нарушений у каждого из кандидатов. Применяются обозначения: «своих неоригинальных диссертаций» - количество неоригинальных собственных диссертаций у кандидата; «Сопровожденных неоригинальных диссертаций» - количество случаев участия кандидата в недобросовестных защитах в качестве руководителя, консультанта, оппонента; «публикационных нарушений» - количество нарушений в статьях, монографиях и т.п. (публикаций с плагиатом, публикаций с сомнительным авторством, самодублирующих публикаций),

Если про данного кандидата имеется более подробная информация, нежели сухая статистика диссертационных и публикационных нарушений, то такого рода пояснительные ремарки (а в некоторых случаях – более подробный разбор конкретных случаев нарушения научной этики) приводятся после таблицы.

¹ Неоднократное участие в качестве оппонента диссертации с некорректными заимствованиями.

² Участие в качестве оппонента диссертации, в которой заимствования производились из работ самого оппонента.

Фамилии кандидатов кликабельны; по ним можно перейти на личные карточки кандидатов, где приводятся сведения, подтверждающие признаки плагиата (в форме прямого постраничного сравнения текстов), подлог данных, признаки участия в недоброкачественных защитах. Факты участия в оправдании диссертаций с заведомым плагиатом, распространения лженаучных идей подтверждаются приведенными ссылками на публикации, решения диссоветов, экспертных советов, Президиума ВАК.

Доклад предназначен для чтения на компьютере. При распечатке теряются гиперссылки на подтверждающие материалы, и читатель не сможет в полной мере оценить характер, объем и степень нарушений данного лица, а также строгость их доказывания.

Отделение общественных наук

Кандидаты с неоригинальной диссертацией

Кандидат	Страниц плагиатом	Специальность, по которой кандидат выдвигается в РАН	Организация
Борталевич Светлана Ивановна	58	Экономика	Институт проблем рынка РАН
Ястребов Олег Александрович	90 (дисс д.э.н.) ³	Право	Российский университет дружбы народов

[Борталевич Светлана Ивановна \(экономика\)⁴](#)

Текст диссертации Борталевич С.И. на 58 страницах тождественен со следующими работами:

Источники заимствований	Страницы диссертации Борталевич С.И., где обнаружены некорректные заимствования из соответствующего источника	Количество страниц, где найдены некорректные заимствования

³ Ястребов О.А. - доктор юридических наук и доктор экономических наук. Ниже следует анализ некорректных заимствований и недостоверных эмпирических данных в докторской диссертации по экономическим наукам.

⁴ См. также резолюцию III заседания рабочей группы слушаний, посвященных фальсификации выходных данных научных изданий <http://kpfran.ru/2019/11/06/420/>.

Мерзлов, Игорь Юрьевич; Выбор и обоснование форм инвестирования развития малой энергетики (Диссертация 2002).	44-50, 73-77, 111-119	20
Беломестнов, Виктор Георгиевич; Методология управления потенциалом социально-экономических систем региона (Диссертация 2006)	34,35, 70-72, 78-80, 82-91, 93,94, 97, 98, 100, 101, 120, 129, 130, 134, 139-142	31
Шустов, Евгений Семенович. Методические аспекты повышения эффективности использования ресурсного потенциала торговой фирмы: На примере оборотного капитала. (Диссертация 2003).	104-110	7
	Всего	58

У Борталевич С.И. отсутствуют совместные публикации с авторами указанных источников. По данным автореферата, первые статьи Борталевич С.И. опубликовала в 2004 г. Таким образом, Мерзлов И.Ю. и Шустов Е.С. даже теоретически не могли заимствовать текст у Борталевич С.И., что исключает возможность обратных заимствований.

Обращает на себя внимание список литературы диссертации, который преимущественно состоит из источников середины 1990-х гг., несмотря на то что диссертация была защищена в 2007 г. Источники 2000-х годов всего 11 наименований из 125.

На страницах 139 – 142 заключения диссертации Борталевич С.И. также имеются некорректные заимствования из диссертации Беломестнова В.Г.

Ряд законов, упомянутых в списке литературы к моменту защиты утратили силу. Например, закон Закон РБ от 6 марта 1998 г. N 669-1 "Об инвестиционной деятельности в Республике Бурятия» утратил силу в 2005 г. В этом же году был принят новый [Закон Республики Бурятия от 2 декабря 2005 года N 1344-III "Об инвестиционной деятельности в Республике Бурятия](#), который в списке литературы не был упомянут.

Наличие других форм нарушения академической этики

В диссертации Борталевич С.И. обнаружен подлог данных. Рассмотрим пример.

С.45 Борталевич С.И.:

«В электроэнергетике России наиболее серьезной проблемой является критическое состояние основных фондов, и, по оценке специалистов, в будущем эта проблема будет только обостряться: к 2006 году выработает свой ресурс около 40%, а к 2010 году - 55% действующих мощностей [14]».

С. 13 диссертации Мерзловой И.Ю.:

«В электроэнергетике России наиболее серьезной проблемой является критическое состояние основных фондов, и по оценке специалистов в будущем эта проблема будет только обостряться: к 2005 году выработает свой ресурс около 40%, а к 2010 году — 55% действующих мощностей [14].»

Борталевич С.И. заменила 2005 г. на 2006 г. При этом она скопировала номер ссылки. Если в диссертации Мерзлоева И.Ю. под номером 14 значится следующий источник: «14. Областная целевая программа “Пермские газотурбинные технологии для систем тепло- и электроснабжения”. Проект, 2000, 58 с.», то в диссертации Борталевич С.И. под номером 14: Макконнелл К., Брю С. Экономикс: Принципы, проблема и политика. В 2-х т.: Пер. с англ. - М.: Республика, 1996. Т.2. - 399 с.

Такое же изменение 2005 г. на 2006 г. есть на с. 47 диссертации Борталевич С.И.

С. 47-48 диссертации.

«В случае продолжения эксплуатации устаревшего оборудования эти затраты возрастут: к 2006 г.- в 1,2 раза, к 2010 г.- в 1,3 раза, к 2015г.-в 1,4 раза и составят 45,8 млрд.руб. в год.»

С. 16.:

«В случае продолжения эксплуатации устаревшего оборудования эти затраты возрастут: к 2005 г. - в 1,2 раза, к 2010 г. - в 1,3 раза, к 2015 г. - в 1,4 раза и составят 45,8 млрд. руб. в год.»

Таким образом, диссертация Борталевич С.И. характеризуется самыми грубыми нарушениями академической этики, в частности некорректными заимствованиями и фальсификацией данных.

[Ястребов Олег Александрович \(право\)](#)

Некорректные заимствования из трех источников обнаружены в диссертации Ястребова О.А. на соискание ученой степени доктора экономических наук на 90 страницах.

В работе присутствуют ссылки на работы, которые отсутствуют в списке литературы. Например, на с. 187 Ястребов О.А. пишет: «Применение типовых форм концессионных соглашений полностью соответствует мировой практике, в которой роль строительных проформ и других типовых контрактов (отраслевых, национальных и международных) непрерывно возрастает, о чем свидетельствуют результаты исследований Международной федерации инженеров-консультантов (ФИДИК) и Всемирного банка [171,197,295]». В списке литературы всего 208 источников, поэтому ссылка 295 является вымышленной.

На с. 19 «Анализ российских и зарубежных исследований в сфере партнерства между государством и частным бизнесом [18,22,25,29,35,55,101,126,162,207,211] показал, что к настоящему времени сформировались три подхода к определению понятия государственно-частное партнерство». В данном случае ссылка 211 также на несуществующую работу.

На с. 36 аналогично даются ссылки на несуществующие работы: «Подробности о различных схемах реализации концессионных проектов и материалы дискуссий на эту тему можно найти в публикациях [23,17,18,54,19,209,204,211,200]. Так, работ под номерами 209, 211 в списке литературы нет.

На с. 127 помещен следующий текст: «Без политической поддержки на местном, региональном, государственном и межгосударственном уровнях, успешная реализация сложного инвестиционно-строительного проекта, по оценкам большинства специалистов, не представляется возможной [16,132,201,212].». Ссылки 212 в списке литературы нет.

Наличие такого большого количества несуществующих источников не может быть объяснено опечаткой.

В своей работе Ястребов О.А. использует те же примеры, что и авторы источников заимствования. Например, на с. 125 он приводит пример о финансировании аэропорта имени Матери Терезы в Албании, реализация которого началась в 2003 г. При этом Ястребов О.А. приводит данные об общем объеме финансирования проекта с конкретными цифрами. В середине страницы он приводит ссылку на статью Смирнова Е.Б., Чурбанова А.Е., опубликованную в 2002 г. В 2002 г. не могло быть известно об общем объеме финансирования проекта. Помимо этого, открытые источники свидетельствуют о том, что Министерство общественных работ и транспорта Албании предложило Аэропорт г. Тираны на условиях концессии только в 2004 г. (см., например, здесь http://www.benefit4transport.eu/wiki/index.php?title=Case_Studies:_Tirana_International_Airport). И фаза А реконструкции началась только в 2005 г. (см., например, здесь <https://www.rcc.int/admin/files/docs/Albania%20-%20Mr.%20Enno%20Bozdo.ppt>).

Весь пример на с. 125 , а также вся страница является заимствованной из работы Смирнова Е.Б., Чурбанова А.Е. 2007 г.

Таким образом, Ястребов О.А. не только копировал текст с примерами, но и указывал некорректные ссылки в тексте.

В работе Ястребова О.А. обнаружен подлог статистических данных. На с.94 находится таблица 2.1, где представлены данные Индекса человеческого развития (Human development index).

Таблица 2.1.

Значения индекса развития человеческого потенциала для отдельных стран

Рейтинг стран по ИРЧП в 2009 г.	Год				Значение составляющих ИРЧП в 2009 г.		
	1990	1995	2000	2004	1	2	3
1. Норвегия	0,912	0,936	0,956	0,965	0,91	0,99	0,99
5. Швеция	0,901	0,933	0,949	0,951	0,92	0,98	0,95
7. Япония	0,914	0,927	0,939	0,949	0,95	0,94	0,95
8. США	0,917	0,930	0,940	0,948	0,88	0,97	1,00
16. Франция	0,904	0,923	0,935	0,942	0,91	0,97	0,95
35. Венгрия	0,811	0,815	0,845	0,869	0,80	0,95	0,86
37. Польша	0,807	0,820	0,848	0,862	0,83	0,95	0,81
40. Эстония	0,813	0,793	0,831	0,858	0,78	0,97	0,83
41. Литва	0,825	0,789	0,830	0,857	0,79	0,97	0,81
45. Латвия	0,803	0,769	0,815	0,845	0,78	0,96	0,79
65. Россия	0,818	0,771	0,785	0,797	0,67	0,95	0,77
67. Беларусь	0,788	0,753	0,775	0,794	0,72	0,95	0,71
77. Украина	0,800	0,748	0,755	0,774	0,69	0,94	0,69
79. Казахстан	0,768	0,723	0,736	0,774	0,64	0,96	0,72

1- Индекс ожидаемой продолжительности жизни;
 1- Индекс уровня образования;
 2- Индекс ВВП на душу населения.

В первой колонке представлен рейтинг за 2009 г., а в последних трех колонках значения составляющих индекса за 2009 г. Изучение докладов об Индексе человеческого развития за разные годы показало, что представленный рейтинг стран (то есть их порядок расположения) соответствует 2004 г., а не 2009 г., как указывает Ястребов О.А., а также последние три колонки представляют данные индексов за 2004 г., а не 2009 г. См.

Приведем лишь фрагмент доклада на с.283:

HDI rank ^a		Human development index (HDI) value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate ^b (% ages 15 and older)	Combined gross enrolment ratio for primary, secondary and tertiary schools (%)	GDP per capita (PPP US\$)	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita (PPP US\$) rank minus HDI rank ^d
	2004	2004	2004	2004 ^c	2004	2004				
HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
1	Norway	0.965	79.6	.. ^e	100 ^f	38,454	0.91	0.99	0.99	3
2	Iceland	0.960	80.9	.. ^e	96 ^g	33,051	0.93	0.98	0.97	3
3	Australia	0.957	80.5	.. ^e	113 ^f	30,331	0.92	0.99	0.95	11
4	Ireland	0.956	77.9	.. ^e	99	38,827	0.88	0.99	1.00	-1
5	Sweden	0.951	80.3	.. ^e	96	29,541	0.92	0.98	0.95	11
6	Canada	0.950	80.2	.. ^e	93 ^{g, h}	31,263	0.92	0.97	0.96	4
7	Japan	0.949	82.2	.. ^e	85	29,251	0.95	0.94	0.95	11
8	United States	0.948	77.5	.. ^e	93	39,676	0.88	0.97	1.00	-6
9	Switzerland	0.947	80.7	.. ^e	86	33,040	0.93	0.95	0.97	-3
10	Netherlands	0.947	78.5	.. ^e	98	31,789	0.89	0.99	0.96	-1
11	Finland	0.947	78.7	.. ^e	100 ^f	29,951	0.89	0.99	0.95	4
12	Luxembourg	0.945	78.6	.. ^e	85 ^{h, i}	69,961 ^j	0.89	0.94	1.00	-11
13	Belgium	0.945	79.1	.. ^e	95	31,096	0.90	0.98	0.96	-2
14	Austria	0.944	79.2	.. ^e	91	32,276	0.90	0.96	0.96	-7
15	Denmark	0.943	77.3	.. ^e	101 ^f	31,914	0.87	0.99	0.96	-7
16	France	0.942	79.6	.. ^e	93	29,300	0.91	0.97	0.95	1
17	Italy	0.940	80.2	98.4 ^e	89	28,180	0.92	0.96	0.94	3

В докладах последующих лет рейтинг за 2009 г. отсутствовал, потому что в 2009 г. был опубликован рейтинг за 2007 г., а в 2010 г.- за 2010 г., при этом в докладе 2010 г. есть данные за 2009 г., которые не соответствуют показателям, представленным в Таблице 2.1 Ястребова О.А.

Таким образом, Ястребов О.А. совершил подлог эмпирических данных.

Кандидаты с признаками нарушений в научных публикациях

(Обозначения в таблице здесь и далее – см. раздел [Введение](#)).

Кандидат	Сопровожденные неоригинальных диссертаций	Публикаций с нарушениями	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Запесоцкий Александр Сергеевич	1	3	Философия	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
Нижегородцев Роберт Михайлович	1	1	Экономика	Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова РАН

Петренко Виктор Фёдорович	0	9	Психологи я	МГУ им. М.В. Ломоносова, ф-т Психологии
Савенков Александр Николаевич	0	4	Право	Институт государства и права РАН

[Запесоцкий Александр Сергеевич \(философия\)⁵](#)

Участие в защите диссертации с признаками неоригинальности и публикации с признаками нарушений

Запесоцкий А.С. участвовал⁶ в защите одной недоброкачественной диссертации в качестве руководителя (Фридман Евгений Михайлович, "Оптимизация культурно-образовательной среды в условиях малого города", плагиат практически 100%) и является автором трех «множественных публикаций».

[Петренко Виктор Фёдорович \(психология\)](#)

Наиболее типичный для Петренко В.Ф. вид нарушения - «множественная публикация» не является столь безобидным, как может показаться. Работы, выдаваемые Петренко В.Ф. за новые оригинальные труды, но полностью повторяющие его же прошлые публикации, выполнены по грантам РФФИ и включены в отчетность по соответствующим грантам как новые научные работы. В такой ситуации следует поставить вопрос о недобросовестном отношении ученого к грантодающей организации, по правилам которой одним и тем же научным произведением незаконно отчитаться дважды.

[Савенков Александр Николаевич \(право\)](#)

Комиссия отмечает, что у Савенкова А.Н. имеется четыре некорректных публикации.

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение диссертаций с признаками неоригинальности в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопрово жденных неоригин альных	Публи кацио нных нару	Специальнос ть, которой	по Организация
----------	--	--------------------------------	-------------------------------	-------------------

⁵ В раздел внесены изменения в соответствии с опубликованным списком errata et corrigenda.

⁶ См. также резолюцию Слушаний «О реакции Отделения общественных наук на сообщение о Запесоцком А.С.»

<http://kpfran.ru/2019/11/06/o-reaktsii-otdeleniya-obshhestvennyh-nauk-na-soobshhenie-o-zapesotskom-a-s-rezolyutsiya-komissii-ran-po-protivodejstviyu-falsifikatsii-nauchnyh-issledovanij-po-rezultatam-zasedaniya-rabochej-grupp/>

	диссертаций	шени й	выдвигается кандидат	
Сухарев Олег Сергеевич	15	1	Экономика	Институт экономики РАН, Экспертно-аналитический центр РАН
Керимов Александр Джангирович	7	0	Право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Михайлов Николай Иванович	5	0	Право	Институт государства и права РАН
Бабурин Сергей Николаевич	4	0	Право	Московский университет имени С.Ю.Витте, Институт социально-политических исследований РАН, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Родионов Дмитрий Григорьевич	4	0	Экономика	СПб государственный политехнический университет Петра Великого
Сафиуллин Марат Рашитович	2	1	Экономика	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Мартыненко Владимир Владимирович	2	0	Социология	Институт социально-политических исследований РАН

[Сухарев Олег Сергеевич \(экономика\)⁷](#)

Кандидат не только участвовал в серийном изготовлении некачественных диссертаций, но и работал в так называемом «Экспертно-аналитическом центре РАН». Данная организация использует название и эмблему РАН незаконно. 11.10.2016 г. вице-президент РАН Сергей Алдошин обратился в ВАК со следующим письмом:

«В связи с многочисленными критическими обращениями о деятельности «Экспертно-аналитического центра РАН» («ЭАЦ РАН») по осуществлению экспертизы на "антиплагиат" диссертационных работ на соискание степени кандидата и доктора наук с оформлением заключений об оригинальности на бланке с указанием официального логотипа Российской академии наук, РАН сообщает, что:

⁷ См. также пояснительную записку акад. В.А.Васильева на имя президента РАН <https://trv-science.ru/2019/10/08/kto-sbereg-svoi-nervy-tot-ne-spas-svoyu-chest/>

1. Российская академия наук никогда не являлась и не является учредителем «Экспертно-аналитического центра РАН». «ЭАЦ РАН» осуществило несанкционированное использование фирменного наименования и товарного знака Российской академии наук.

2. Одним из учредителей «Экспертно-аналитического центра РАН» являлся НП «Инновационно-технологический центр Российской академии наук “Черноголовка”», созданный с участием Российской академии наук. В настоящее время НП «Инновационно-технологический центр Российской академии наук “Черноголовка”» ликвидирован.

3. В состав экспертов Российской академии наук ни «ЭАЦ РАН», ни кто-либо из его сотрудников не включён. Российская академия наук просит обратить внимание на несанкционированно осуществляемую «Экспертно-аналитическим центром РАН» деятельность по проведению экспертизы диссертационных работ на "антиплагиат".»

Незаконное использование логотипа РАН самозванцами из ЭАЦ РАН продолжается⁸ и по сей день.

Керимов Александр Джангирович (право)

Керимов А.Г. принял участие в качестве научного руководителя или оппонента в 7 защитах диссертаций с признаками неоригинальности, при этом значительная доля среди этих диссертаций имела практически 100% заимствований. Среди них один диссертант (Валеев Х.А.) лишен ученой степени.

Михайлов Николай Иванович (право)

Среди пяти диссертаций с признаками неоригинальности, сопровождаемых Н.И.Михайловым, следует особо выделить диссертацию И.А.Лаптева, которая скопирована от первого до последнего слова с диссертации Н.И.Михайлова.

Бабурин Сергей Николаевич (право)

С.Н.Бабурин имел отношение к защитам четырех диссертаций с признаками неоригинальности.

Родионов Дмитрий Григорьевич (экономика)

Родионов Д.Г. опубликовал по меньшей мере 21 статью в «мусорных»⁹ журналах, индексируемых в SCOPUS. Его статьи опубликованы в журналах International Journal of Economics and Financial Issues, European Research Studies Journal, Asian Social Science, Life Science

⁸<https://www.mk.ru/social/2018/06/14/akademiy-nauk-ulichila-dve-firmy-v-nezakonnom-ispolzovanii-abbreviatury-ran.html>

⁹ «Мусорными журналами» называют те журналы, которые публикуют, как правило, статьи без надлежащего рецензирования за вознаграждение.

Journal, World Applied Sciences Journal, Actual Problems of Economics и др., которые впоследствии были исключены из базы SCOPUS.

Сафиуллин Марат Рашитович (экономика)

Сафиуллин М.Р., помимо участия в защитах диссертаций с массовыми некорректными заимствованиями, опубликовал по меньшей мере 31 статью в «мусорных» журналах¹⁰, индексируемых в SCOPUS. Среди журналов, где опубликовал свои статьи Сафиуллин М.Р., Middle East Journal of Scientific Research, World Applied Sciences Journal, Asian Social Science, Mediterranean Journal of Social Sciences, Journal of Economics and Economic Education Research, International Business Management, Academy of Marketing Studies Journal, Journal of Social Sciences Research, International Journal of Civil Engineering and Technology. Все эти журналы были исключены из наукометрической базы SCOPUS.

Мартыненко Владимир Владимирович (социология)

В.В.Мартыненко имел отношение к защитах двух диссертаций с признаками неоригинальности.

Кандидаты, внесшие существенный вклад в искажение результатов экспертизы диссертаций с плагиатом

Нижегородцев Роберт Михайлович (экономика)¹¹

Нижегородцев Р.М. в течение многих лет, выступая в Экспертном совете ВАК по отраслевой и региональной экономике, в диссертационном совете при РЭУ им. Плеханова¹² был идейным вдохновителем последовательной защиты плагиата как допустимой практики. Р.М. Нижегородцев и ряд других лоббистов «оправдания плагиата» наиболее полно, по мнению Комиссии, характеризуются публичной защитой следующей совокупности тезисов (см. «Троицкий вариант - наука» от 06.11.2018):

«Не отрицая самого факта недобросовестных заимствований, покровители фальшивых диссертаций теперь апеллируют в диссоветах и в ВАК к следующим софистическим аргументам:

1. *Плагиат — это не плагиат, если он допущен во вводной части диссертации;*
2. *Плагиат — это не плагиат, если сплагиачены фрагменты, содержащие общеизвестные, тривиальные утверждения;*
3. *Плагиат — это не плагиат, если сплагиаченные фрагменты «не находятся во взаимной связи» (что бы это ни значило) с положениями, выносимыми на защиту;*

¹⁰ См. примечание выше.

¹¹ См. также интервью акад. В.А.Васильева <https://trv-science.ru/2019/11/05/vasilev-demina/>

¹² См., например стенограмму заседания диссовета Д 212.196.13 при РЭУ им. Г.В. Плеханова от 10.04.2017 по делу [Левитского Б.Е.](#)

4. *Наличие плагиата само по себе не является достаточным для лишения ученой степени;*
5. *Только специалисты в соответствующей дисциплине могут требовать лишения ученой степени за плагиат;*
6. *Если жертва плагиата не возражает против использования своего текста, то лишать ученой степени нельзя.*

Полная или частичная совокупность таких псевдоюридических конструкций наиболее часто встречается в заключениях ныне закрытого диссертационного совета Стандартинформа [2], авторство которых, судя по активности озвучивания их на диссертационных советах, видимо, принадлежало профессору Александру Докукину [3], и в заключениях ныне разогнанного “Порфирьевского” ЭС по отраслевой и региональной экономике. В ВАК эти тезисы часто озвучивал известный диссеродел профессор Роберт Нижегородцев [4].»¹³

К наиболее ярким примерам применения Р.М. Нижегородцевым собственной доктрины «плагиат – это не плагиат», следует отнести его экспертный доклад¹⁴ 20.04.2018 на Президиуме ВАК по диссертации [Таймасханова Х.Э.](#), в котором Нижегородцев отстаивал допустимость плагиата из Википедии в докторских диссертациях.

Отделение историко-филологических наук

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопровождены х неоригинальны х диссертаций	Публикационн ых нарушений	Специальнос ть, по которой выдвигается кандидат	Организация
Телицын Вадим Леонидович	6	0	История России	Институт всеобщей истории РАН
Христофоров Василий Степанович	2	0	История России	Институт российской истории (ИРИ РАН)

¹³ <https://trv-science.ru/2018/11/06/k-itogovomu-dokumentu-conferencii-26-sep-v-rsuh/>

¹⁴ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/03/76352-vy-na-menya-kapaete-golosovat-protiv>

Шутов Андрей Юрьевич	2	0	История России	МГУ им. М.В. Ломоносова, ф-т политологии
--------------------------------------	---	---	----------------	--

[Телицын Вадим Леонидович \(история России\)¹⁵](#)

Телицын В.Л. активно участвовал в деятельности печально известного «Даниловского»¹⁶ диссовета МПГУ. Вышедшие из-под его научного руководства диссертации характеризуются высокой (иногда 100%) долей заимствований из 1-2 источников, сплошных и непрерывных, т.е. речь даже не идет о компиляции с элементами рерайтинга – в ряде случаев имеет место просто «переклейка» титульного листа. Такое «руководство» аспирантами сложно отнести на счет невнимательности или простого непрофессионализма; по всей видимости, будет обоснованным предположение о крайне незтичных мотивах подобного поведения.

[Христофоров Василий Степанович \(история России\)](#)

«Руководство» Христофоровым В.С. аспирантами также сводилось фактически к наклейке нового титульного листа на диссертации, состоящие минимум на 2/3 из сплошных заимствований из одного источника. Вероятность «невнимательности» со стороны руководителя при практическом отсутствии какого-либо оригинального исследования данных диссертациях нам представляется чрезвычайно малой.

[Шутов Андрей Юрьевич \(история России\)](#)

При рассмотрении в ВАК дела о лишении ученой степени диссертантки Шутова А.Ю. Людмилы Шуваловой, Шутов А.Ю. не сложил с себя на время прохождения этого дела полномочия председателя профильного экспертного совета, что послужило обоснованным подозрениям в конфликте интересов при отказе лишить Шувалову ученой степени.

Скандалный характер этого оправдания, отражен в публикации «Шутовские диссертации» (Новая Газета, 07.11.2018)¹⁷.

В ходе рассмотрения заявления о лишении Шуваловой ученой степени Экспертный совет, председателем которого являлся руководитель Шуваловой А.Ю. Шутов, проигнорировал такие серьезные аргументы, как дословное совпадение 22 страниц из диссертации Шуваловой с диссертацией А. Буратаевой, причем при копировании были допущены орфографические ошибки, обусловленные незнанием имен классических авторов в собственной дисциплине (известный политолог Адам Пшеворски стал «Преворским»). Комиссия РАН, изучив материалы данного дела, находит, что если неаккуратность при руководстве диссертацией Шуваловой и могла быть следствием невнимательности Шутова,

¹⁵ В раздел внесены изменения в соответствии с опубликованным списком errata et corrigenda.

¹⁶ <https://trv-science.ru/2013/02/26/dissertacionnyj-skandal-predvaritelnye-itogi/>

¹⁷ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/11/07/78489-shutovskie-dissertatsii>

то его поведение в ВАК в ходе слушания вопроса о лишении Шуваловой ученой степени этически предосудительно.

Кандидаты с публикационными нарушениями

Кандидат	Публикационных нарушений	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Майоров Александр Вячеславович	3	История России	СПб государственный университет, Институт истории

Майоров Александр Вячеславович (история России)

Майоров А.В. - автор трех статей с нарушением типа “множественная публикация статьи” (каждая из трех статей была опубликована дважды в рецензируемом научном журнале).

Отделение медицинских наук

Кандидаты со лженаучной диссертацией

Кандидат	Организация
Миненко Инесса Анатольевна	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова

[Миненко Инесса Анатольевна](#)

Миненко И.А. защитила диссертации: кандидатскую - "Комплексная нелекарственная коррекция посттравматических стрессовых расстройств" (1999), докторскую - "Нелекарственное лечение последствий стресса различного генеза" (2003), основанные в том числе на применении псевдонаучных методов терапии, прежде всего - гомеопатии, т.е., в соответствии с [Меморандумом Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований "О лженаучности гомеопатии"](#) данные диссертации лженаучны.

И.А. Миненко известна своими публичными выступлениями, содержащими продвижение гомеопатических услуг¹⁸. И.А. Миненко - практикующий гомеопат, т.е. она извлекает доход от предоставления псевдонаучных услуг¹⁹. И.А. Миненко продвигает и применяет и другие научно не обоснованные технологии, наряду с гомеопатией: "СКЭНАР-терапия", "Мягкотканые мануальные техники"²⁰, ароматерапию с гомеопатией²¹. Соавтор издания "Гомеопатия для всех : [эффективность и безопасность, отсутствие побоч. эффектов, доступность лекарств. препаратов, индивидуал. подход к каждому] / В. Зилов, Л. Кудяева, И. Миненко . - М. : ОЛМА-Пресс Инвест, 2005 . - 188 с., ISBN 5-94848-246-4."

И.А. Миненко была руководителем диссертации, текст которой состоит из некорректно заимствованных фрагментов чужих диссертаций ([Р. Н. Хайруллин, 2009](#))

Под руководством И.А. Миненко защищены диссертации по медицинским наукам, обосновывающие гомеопатию и описывающие опыт ее применения (например, А.А. Воронков, 2009)²².

¹⁸ https://youtu.be/tlIAL_X8SDg?t=150

¹⁹ <https://icch.ru/>

²⁰ <https://bionardo.com/doctors/minenko-inessa-anatolevna/>,
<https://docplayer.ru/39848434-Nelekarstvennoe-lechenie-posledstviy-stressa-razlichnogo-geneza.html>

²¹ <https://aromatherapy.ru/news/detail.php?ID=1764>

²² Воронков, Андрей Анатольевич. Гомеопатия, фитотерапия и СКЭНАР-терапия в реабилитации лиц с посттравматическим стрессом : диссертация ... кандидата медицинских наук : 14.00.51 / Воронков Андрей Анатольевич; [Место защиты: ФГУ "Российский научный центр восстановительной медицины и курортологии"] . - Москва, 2009. - 112 с.

Кандидаты со лженаучными работами

Светлана Юрьевна Калининко

Светлана Юрьевна Калининко - андролог и эндокринолог, чья деятельность неоднократно подвергалась критике в связи с неэтичными методами рекламы своих услуг, использованием научно не обоснованных, не рекомендованных и потенциально опасных методов лечения, в частности назначением больших доз половых гормонов, витамина Д и антиоксидантов в отсутствие показаний.

В средствах массовой информации и рекламных материалах С.Ю. Калининко неоднократно делала заявления, направленные на создание у аудитории ошибочного представления о том, что каждый читатель/зритель опасно болен и только используемые С.Ю. Калининко агрессивные методы, такие как терапия большими дозами гормонов, могут предотвратить трагедию. Такие маркетинговые методы (известные как “*торговля болезнями*”, англ. *disease mongering*) неэтичны и небезопасны, поскольку увеличивают продажи за счет “лечения” заведомо здоровых людей, которые не получают от него пользу, но страдают от побочных эффектов.

Примеры антинаучных высказываний С.Ю. Калининко о необходимости гормональной терапии для каждого:

“Все, что мы из себя представляем: красивые - некрасивые, здоровые - нездоровые, счастливые - несчастливые, это все гормоны.

В 45 лет каждый интеллигентный образованный человек... должен пойти в клинику специализированную гормонального здоровья.

Если не выбрать правильный путь, а правильный путь это заместительная гормональная терапия, то каждый доведет до когнитивных нарушений - ухудшение памяти там и так далее, это начальный этап, а финал - болезнь Альцгеймера... Поэтому путь только один - заместительная гормональная терапия.”

Таких же методов С.Ю. Калининко придерживается, навязывая массовое лечение витамином D тем, кто в нем не нуждается. Например, С.Ю.Калининко заявляет, что нижней границей нормы для витамина D принято считать 65 нг/мл (на самом деле 20-30 нг/мл), но для антивозрастного эффекта нужно стремиться к 100-120 нг/мл. Такие утверждения делают “больными” 100% населения. При этом не существует никаких доказательств полезности такого подхода. Наоборот, показано, что прием пищевых добавок с витамином D и кальцием повышает риск инсульта. Еще более опасна рекомендация С.Ю.Калининко пожилым людям проводить как можно больше времени на солнце с незащищенной кожей: польза его не доказана, а увеличение риска рака кожи общеизвестно и значительно.

Другая концепция, которой С.Ю. Калининко обосновывает прием добавок с антиоксидантами, демонстрирует либо незнание, либо осознанное искажение базовых принципов физиологии человека, химии:

“Мы едим продукты с консервантами, это окислительный стресс, главная причина старения. Мы пьем неправильную воду, кислую, это окислительный стресс. Живая мертвая вода. Помним все сказки? Это все не сказки, это все абсолютная правда. Живая вода - это щелочная вода, мертвая вода - это кислая вода.

Каждый человек, кто хочет начать принимать гормоны в 45, а не раньше, должен решить проблему с окислительным стрессом, найти хорошего специалиста, который разбирается в антиоксидантах.”

Источники:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=21d4eLsySfo>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=rTk3LpbEDIY>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=Dm9EcR9-0do> (фильм "Витамин Д | Большой скачок" удален телеканалом Наука 2.0 после жалоб на антинаучное содержание и отправлен на доработку, сохраненная копия может быть предоставлена комиссией по запросу)
4. http://www.dssimon.com/MM/ACP-supplements/Effects_of_Supplements_and_Diet_on_CVD.pdf
5. <https://www.semanticscholar.org/paper/Meta-analysis-of-risk-factors-for-cutaneous-IL-Sun-Gandini-Sera/dba7c7de8e88f2bcc58375c2c5c0aa85e66388a4>

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопровожденных недоброкачественных диссертаций	Организация
Абугов Сергей Александрович	3	Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования Минздрава России
Агасаров Лев Георгиевич	3	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова
Арутюнов Сергей Дарчоевич	4	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова
Базилян Эрнест Арамович	3	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова
Васюк Юрий Александрович	3	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова

Верткин Аркадий Львович	6	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова
Емельянов Сергей Иванович	3	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова
Каспаров Эдуард Вильямович	5	НИИ медицинских проблем Севера СО РАН
Пузин Михаил Никифорович	21	Академия постдипломного образования Федерального медико-биологического агентства
Скопин Иван Иванович	4	Научный центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева
Ралзинский Виктор Евсеевич	4	Российский университет дружбы народов

[Пузин Михаил Никифорович](#)

М.Н. Пузин был руководителем по крайней мере 21 кандидатской диссертации, образующих цепь копирования текстов (жирным шрифтом выделены работы, которые являются и источниками, и копиями):

Реципиент	Донор(ы)
Лепаев Юрий Васильевич 2012	Арутюнов, Арменак Валерьевич, 2004, Ракитина, Елена Анатольевна, 2008 и Сметана, Лариса Васильевна, 2002
Орлова Виктория Леонидовна 2011	Кржижановская, Юлия Александровна, 2008 , Лазарев, Владимир Валерьевич 2011 и Лейдерман, Наталья Евгеньевна, 2010
Аведов Юрий Борисович 2009	Гаврилов, Эдуард Леонидович, 2004
Давтян Анаит Арташесовна 2008	Асланян Ирина Михайловна 2005 и Вагапов, Мухарям Мидхатович, 2007
Кржижановская Юлия Александровна 2008	Вагапов, Мухарям Мидхатович, 2005 и Асланян, Ирина Михайловна, 2005
Пуйда Сергей Ильич 2008	Вагапов, Мухарям Мидхатович, 2007

Ракитина Елена Анатольевна 2008	Подойникова, Мария Николаевна, 2007
Мадиева Шабаги Мадировна 2006	Криворот, Надежда Васильевна, 2004
Беликов Александр Валерьевич 2006	Асланян Ирина Михайловна 2005
Фомиченко Ирина Владимировна 2006	Семенов, Владимир Александрович, 2004
Тагирова Альфия Ринатовна 2006	Асланян, Ирина Михайловна, 2005
Рамазанова Лия Шамильевна 2006	Маккаева, Сакинат Магомедовна, 2005 и Перегудов, Алексей Васильевич, 2003
Царев Андрей Анатольевич, 2006	Марченкова, Марина Степановна, 2005
Скуридина Елена Петровна, 2006	Гаврилов, Эдуард Леонидович, 2004
Кирикова Алина Валерьевна, 2006	Семенов, Владимир Александрович, 2005
Алаева Татьяна Леонидовна, 2004	Дымочка, Михаил Анатольевич, 2002
Асланян Ирина Михайловна, 2005	Бесаев, Роман Казбекович, 2003
Кузьмичев Алексей Григорьевич, 2005	Гаврилов, Виктор Евгеньевич, 2005
Гаврилов Виктор Евгеньевич, 2005	Кузьмичев, Алексей Григорьевич, 2005
Боднева Светлана Леопольдовна, 2003	Дымочка, Михаил Анатольевич, 2002
Дымочка Михаил Анатольевич, 2002	Сухова, Татьяна Владимировна, 2000

Поскольку некоторые диссертации с массивными совпадениями текста защищались в один год, выявить направление заимствования не всегда представляется возможным. В

совокупности представленные данные свидетельствуют о массовом производстве диссертаций с признаками неоригинальности, с повторным использованием источников. Так у Ю.Б. Аведова в 2009 г руководителем диссертации вместе с М.Н. Пузиным является С.Л. Боднева, которая в 2003 г. защитила диссертацию с некорректными заимствованиями под руководством М.Н. Пузина. У Ю.В. Лепаева выступает оппонентом В.А. Семенов, у которого ранее М.Н. Пузин был руководителем, и работа которого находится в цепи заимствований текстов.

Абугов Сергей Александрович

Абугов С.А. участвовал в защитах трех диссертаций с признаками неоригинальности (1 раз руководителем, дважды - оппонентом).

Агасаров Лев Георгиевич

Агасаров Л.Г. участвовал дважды в защитах диссертаций с признаками неоригинальности в качестве оппонента, и один раз - в качестве консультанта [лженаучной диссертации](#).

Арутюнов Сергей Дарчоевич

Арутюнов С.Д. участвовал в защитах 4 диссертаций с признаками неоригинальности в качестве руководителя (дважды) или оппонента (дважды).

Базикян Эрнест Арамович

Базикян Э.А. участвовал в защитах трех диссертаций с признаками неоригинальности (дважды руководителем, один раз оппонентом).

Васюк Юрий Александрович

Васюк Ю.А. участвовал в защитах 3 диссертаций с признаками неоригинальности (1 раз руководителем, 2 раза оппонентом).

Верткин Аркадий Львович

Верткин А.Л. участвовал в защитах 6 диссертаций с признаками неоригинальности (5 раз руководителем или консультантом, 1 раз оппонентом).

Емельянов Сергей Иванович

Емельянов С.И. участвовал в качестве оппонента в защитах 3 диссертаций с признаками неоригинальности.

Каспаров Эдуард Вильямович

Каспаров Э.В. участвовал в качестве руководителя в защитах 5 диссертаций с признаками неоригинальности.

Скопин Иван Иванович

²³Скопин И.И. участвовал в защитах 4 диссертаций с признаками неоригинальности (1 раз руководителем, трижды оппонентом).

Радзинский Виктор Евсеевич²⁴

Радзинский В.Е. участвовал в защитах 4 диссертаций с признаками неоригинальности (3 раза руководителем, 1 раз оппонентом).

Кандидаты с нарушениями в публикационной сфере

ФИО	Публикационных нарушений	Организация
Полунина Наталья Валентиновна	1	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова
Левин Олег Семенович	1	Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования Минздрава России
Доброхотова Юлия Эдуардовна	1	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова
Алексеев Борис Яковлевич	1	Московский научно-исследовательский онкологический институт имени П.А. Герцена

Полунина Наталья Валентиновна

Полунина Н.В. имеет 1 статью с сомнительным авторством.

²³ См. также ответ на рекламацию И.И.Скопина <http://kpfran.ru/2019/11/10/reklamatsiya-i-i-skopina-na-doklad-komissii-i-otvet-na-nee/>

²⁴ См. также ответ на рекламацию В.Е.Радзинского <http://kpfran.ru/2019/11/10/reklamatsiya-v-e-radzinskogo-na-doklad-komissii-i-otvet-komissii-na-nee/>

Левин Олег Семенович

Левин О.С. имеет 1 статью с сомнительным авторством.

Доброхотова Юлия Эдуардовна

Доброхотова Ю.Э. имеет 1 статью с сомнительным авторством.

Алексеев Борис Яковлевич

Алексеев Б.Я. допустил один раз множественную публикацию одной и той же статьи в разных рецензируемых научных журналах и два раза участвовал в защитах диссертаций с признаками неоригинальности (как руководитель и как оппонент).

Отделения биологических, физиологических наук

Кандидаты с публикационными нарушениями

Кандидат	Публикационных нарушений	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Розенберг Геннадий Самуилович	2	общая биология	Волжский университет имени В.Н. Татищева (Тольятти)
Сепиашвили Реваз Исмаилович	3	физиология	Российский университет дружбы народов

[Розенберг Геннадий Самуилович \(отделение биологических наук, общая биология\)](#)

Розенберг Г.С. имеет 2 статьи с сомнительным авторством.

[Сепиашвили Реваз Исмаилович \(отделение физиологических наук, физиология\)](#)²⁵

Сепиашвили Р.И. имеет на 23.09.2019 (дата публикации I издания Доклада) 3 нарушения в публикационной сфере: 1 статью с неоформленными заимствованиями (из работ А.Чугунова), опубликованную в журнале “Аллергология и иммунология”; и два нарушения типа “множественная публикация” (две статьи, в сумме опубликованные пять раз: одна -

²⁵ В раздел внесены изменения в соответствии с опубликованным списком errata et corrigenda.

дважды, другая - трижды, при этом соответственно два и одно опубликования пришлось на журнал "Аллергология и иммунология", возглавляемый Р.И.Сепиашвили).²⁶

Кандидаты со лженаучными публикациями

Сергей Вячеславович Савельев (отделение биологических наук, общая биология)

Сергей Вячеславович Савельев – популярная в медийном пространстве личность, часто появляется на телеэкране и даёт комментарии по самым разным темам «с позиции современной науки». При этом как в публичных выступлениях, так и на страницах своих книг Сергей Савельев регулярно позволяет себе высказывания не только лженаучные, но и

²⁶ В I издании Доклада упоминались следующие проблемные публикации Р.И.Сепиашвили:

1. "Публикация с неоформленными заимствованиями из работы А.Парахонского".

По этой публикации претензии по плагиату были полностью сняты ввиду того, что публикация оказалась повтором давней статьи, о чем сообщается в повторной статье. Сообщение об отсутствии претензий по этой публикации было направлено в адрес Р.И.Сепиашвили и опубликовано в "Троицком варианте - наука". Однако публикация остается самодублирующей.

2. Две множественные публикации:

(1) http://wiki.dissernet.org/wsave/Allergologiya_i_immunologiya_2015_2_1publ.html

Статья была опубликована дважды в журнале "Аллергология и иммунология" за 2015 г.:

а) т. 16. № 2, и

б) т. 16 № 1.

(2) http://wiki.dissernet.org/wsave/Allergologiya_i_immunologiya_2016_3_1publ.html

Статья была опубликована трижды с разными названиями:

а) "Иммунореабилитология: истоки, будни и перспективы. От иммунотерапии к персонализированной таргетной иммунореабилитации": Аллергология и иммунология. 2016. Т. 17. № 3

б) "Immunorehabilitology: from immunotherapy to personalized targeted immunorehabilitation": International Journal on Immunorehabilitation. 2016. Т. 18. № 2

в) "Взгляд от истоков в будущее. От иммунотерапии к персонализированной таргетной иммунореабилитации" GEORGIAN MEDICAL NEWS. 2017. No 5 (266)

Две повторные публикации: 1а и 2а - были отозваны из журнала "Аллергология и иммунология". Сообщение об отзыве имеется в этом журнале за 2018 год; ретракция была завершена 26.09.2019 и 31.05.2019 соответственно. Публикация 2б на английском языке значится отозванной в НЭБ (от 4.10.2019), что пока не зафиксировано в базе ретракций АНРИ (возможно, это связано с загруженностью сотрудников АНРИ).

Практика множественной публикации статей, тем более на протяжении короткого промежутка времени (год - два) не является этичной.

3. "Публикация с неоформленными заимствованиями из работы А.Чугунова 2012 года

http://wiki.dissernet.org/wsave/Allergologiya_i_immunologiya_2015_1_5publ.html

Эта статья была опубликована Р.И. Сепиашвили в журнале "Аллергология и иммунология" дважды:

(1) 2013. Т. 14. № 2.

(2) 2015. Т. 16. № 1, с пометкой: "Статья впервые опубликована в журнале «Аллергология и иммунология» том 14 (№ 2): 77"

Публикация (2) была отозвана по инициативе автора (сообщение в журнале - 2018 год, ретракция завершена 31.05.2019).

Сам факт ретракции данной статьи можно приветствовать, однако факт массовых некорректных заимствований (без ссылки) из публикации А. Чугунова остается. Кроме того, была ретрагирована повторная публикация с заимствованиями (2), ссылающаяся на такую же некорректную публикацию (1): таким образом, получается, что некорректная публикация (1) осталась в публикационном пространстве.

направленные на дискриминацию по признаку пола, расы, имеющих заболевания и так далее.

Приведём примеры таких высказываний С. В. Савельева (со ссылками на источники).

1. *«Не надо женщин заставлять заниматься математикой — они к ней в принципе не способны».*

«Женщины, к сожалению, игрушки в руках своего гормонального фона. Это печально. И мозг их нацелен, в том числе и лобные области, в большинстве случаев на решение репродуктивной задачи. Все исходит из этого: для них главная задача — репродуктивная, а не созидательная».²⁷

2. *«Говорить о том, что человечество это один вид — это удобная социальная конформистская модель, но, к сожалению, это не совсем так».* По мысли Савельева, некоторые расы не могут скрещиваться, а плодовитое потомство — критерий биологического вида.²⁸

Утверждение о том, что у некоторых рас при межрасовых браках «не получается» плодовитого потомства, Сергей Савельев неоднократно повторял публично, а также в своих книгах. См., например, Савельев С.В. Возникновение мозга человека // М.: ВЕДИ, 2010, с. 299.

3. *«Аутизм — это параноидальная шизофрения».*

20 октября 2018 г на сайте радиостанции «Говорит Москва» был опубликован комментарий С.В.Савельева по поводу кровавой трагедии в керченском колледже. В данном комментарии Сергей Вячеславович поставил посмертный диагноз «керченскому стрелку» Владиславу Рослякову, категорично заявив, что у Рослякова был аутизм. Кроме того, профессор Савельев заявил, что *«аутизм — это параноидальная шизофрения»*, а также, что *«Девочки обычно дома всех режут ночью при таких расстройствах».*

21 октября на сайте Милосердие.ру было опубликовано возмущенное письмо Сообщества, представляющего права и интересы людей с аутизмом, по поводу высказываний Савельева.²⁹

После этого заметку с высказываниями Савельева с сайта радиостанции удалили и главный редактор «Говорит Москва» Сергей Доренко принес читателям извинения.³⁰

4. *Генетика на 90% построена на том, что надо верить в непроверенные базовые данные. Это почти новая религия, которая обладает фантастической разрушительной силой.*³¹

См. рецензию генетика, д.б.н. Светланы Боринской на это выступление Савельева.³²

5. *Вместе с вакцинами, произведёнными на Западе, могут вводиться «соединения, которые блокируют репродуктивные функции женщин». С помощью прививок, вызывающих бесплодие, некие силы хотят уничтожить население России.*
<https://www.youtube.com/watch?v=pubKCOo4q48> (с 3:07)

²⁷ <https://www.kommersant.ru/doc/2899568>

²⁸ https://vk.com/video-47165237_167490119

²⁹ <https://www.miloserdie.ru/article/ne-lgite-ob-autizme/>

³⁰ <https://govoritmoskva.ru/blogs/1194/>

³¹ http://www.youtube.com/watch?v=6PSVb_CsZC0 (с 8:07)

³² <http://antropogenez.ru/review/851/>

6. *Безопасность ГМО не проверялась. Испытаний ГМО на животных корпорации-производители не проводят.*

<https://www.youtube.com/watch?v=zKEOTKpWyzE>

7. *Клонирование – это ложь от начала до конца.* Савельев утверждает, что эксперименты по клонированию - это фальсификация. По его мнению, американцы и англичане скрывают, что клон Долли был фальшивкой. По поводу клонированной овечки Долли не выходило серьезных публикаций. До сих пор не существует доказательств того, что клонирование возможно.³³

8. *Стволовые клетки – это ложь и профанация, фальсификация науки на многие годы:*

<https://www.youtube.com/watch?v=QYFtepoYE-Y>

9. В 2018 году вышла монография: Савельев С.В. Церебральный сортинг // М.: ВЕДИ, 2016, в которой Савельев С.В. предлагает массовую сортировку населения.

Приводим лишь несколько цитат из неё:

«Самое печальное состоит в том, что в центрах цивилизованности уже отвыкли от успешного применения многоэтажных виселиц и массового использования гильотин. К сожалению, биологические проблемы церебральных различий другим способом пока не решаются».

«Принудительная и быстрая смена широкого набора социальных инстинктов эффективна только при контроле за системой детского и юношеского воспитания в сочетании с резким снижением роли родителей. Важным условием является частичная элиминация носителей предыдущих вариантов поведения» [выделено нами - ред.]

Исходя из буквального толкования данного фрагмента, можно сделать вывод, что С.В. Савельев выступает за физическое уничтожение отличающихся групп людей. Далее, цитата из того же произведения Савельева С. В. «Церебральный сортинг».

«В настоящее время существуют огромные популяции гоминид с массой мозга около килограмма, населяющие Африканский континент. Однако тамошние обладатели мозга европейской мечты пока достигли больших цивилизационных успехов только в конкуренции за гуманитарные бутерброды и динамичное размножение. Несколько поколений успешного воспроизводства африканцев на территории Европы никак не сказались на их интеллектуальном развитии, а новые проблемы почему-то сохраняют свою древнюю пищеварительно-репродуктивную сущность».

Заметим, что данные высказывания С.В. Савельева, помимо своей псевдонаучности, направлены на формирование неприязненного отношения к представителям группы людей по расовому признаку.

10. В 2010 году вышла монография: Савельев С.В. Возникновение мозга человека // М.: ВЕДИ, 2010.

Эксперты портала АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ (к.б.н. Станислав Дробышевский, д.ф.н. Светлана Бурлак и др.) обнаружили в книге С.В. Савельева не менее 150 фактических ошибок и искажений, а также обратили внимание на внутренние противоречия и на неправильное использование ряда специальных терминов. Эксперты отметили, что автор в своих рассуждениях прибегает к риторике, несовместимой с научным подходом (ёрничанье и

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=QYFtepoYE-Y>

<https://www.youtube.com/watch?v=zIOSgaslj8M>

«полемика с оглуплённым оппонентом»), и указали на «недостаточное знание Савельевым зоологии, палеонтологии, антропологии и археологии».

См. рецензию в трех частях:

<http://antropogenez.ru/review/686/>

<http://antropogenez.ru/review/710/>

<http://antropogenez.ru/review/731/>

12. В 2018 году Сергей Савельев стал финалистом анти-премии «Почётный академик ВРАЛ», вручаемой ежегодно за выдающийся вклад в российскую лженауку.³⁴

13. Савельев С. В. публикует псевдонаучные статьи. Например:

1. Савельев С. В. Патология эмбрионального морфогенеза головного мозга человека. Вестник РАМН. 2012; 8:40–46. <http://vestnikramn.spr-journal.ru/jour/article/download/276/214>
2. Савельев СВ. Механизм кодирования позиционной информации в эмбриональном формообразовании мозга позвоночных. Вестник РАМН. 2001;4:49–61.

В данных статьях Савельев С.В. утверждает, что им были

«установлены биомеханические принципы кодирования позиционной информации нейроэпителиальными клетками» и открыты «морфогенетические системные кванты развития».

Биолог Константин Лесков (PhD, Research Scientist, Case Western Reserve University, США) в своей рецензии пришёл к выводу, что никакие «биомеханические принципы кодирования» или же «кванты развития» Савельевым С.В. открыты не были. Результаты описанных экспериментов даже близко не соответствуют далеко идущим выводам автора. Савельев С.В. в данных статьях демонстрирует свою неосведомленность в том, как правильно построить эксперимент и адекватно интерпретировать результаты. Кроме того, Савельев С.В. явно не знаком с литературой по современной биологии развития как минимум за последние 30 лет. См. рецензию Константина Лескова: <http://antropogenez.ru/review/1027/>

Из сказанного можно заключить, что Савельев Сергей Вячеславович систематически допускает:

- Публичные высказывания лженаучного характера.
- Публикации и высказывания расистского и сексистского характера.
- Безграмотность и ошибки в своей основной научной деятельности.

³⁴ См. https://ru.wikipedia.org/wiki/Почётный_академик_ВРАЛ

Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления

Кандидаты с неоригинальной диссертацией

Кандидат	Страниц с заимствованиями в собственной диссертации	Сопровожденных неоригинальных диссертаций	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Лялин Вадим Евгеньевич	194	15	Машиностроение, процессы управления	Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова

[Лялин Вадим Евгеньевич \(Машиностроение, процессы управления\)](#)

Помимо собственной диссертации с плагиатом, Лялин В.Е. участвовал в качестве руководителя/консультанта в 15 защитах с плагиатом, что выходит за пределы любых предположений небрежности или неаккуратности при выполнении своих обязанностей по отношению к диссертантам.

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопровожденных неоригинальных диссертаций	Публикационных нарушений	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Волов Вячеслав Теодорович	2	4	Энергетика	Самарский филиал Современной гуманитарной академии, Самарский государственный университет путей сообщения

Рогалев Николай Дмитриевич ч	1	0	Энергетика	Национальный исследовательский университет "МЭИ"
Приходько Вячеслав Михайлович ч	4	0	Машиностроение, процессы управления	ранее - МАДИ

[Волов Вячеслав Теодорович \(энергетика\)](#)

Волов В.Т. - единственный известный Комиссии “пятидоктор”: он представляется доктором педагогических, социологических, физико-математических, технических и экономических наук, при этом он успевает выполнять обязанности директора Самарского филиала Современной гуманитарной академии и завкафедрой Самарского государственного университета путей сообщения.

Волов В.Т. дважды участвовал в защитах неоригинальных диссертаций: один раз в качестве оппонента, и один раз - в качестве научного руководителя, причем диссертация, защищенная под его руководством, на 80% списана с диссертации по педагогике самого Волова.

Помимо этого, у Волова обнаружено четыре “множественных публикации”, одна из которых ретрагирована журналом “Образование и наука”.

[Рогалев Николай Дмитриевич \(энергетика\)](#)

Рогалев Д.Н. был руководителем одной диссертации с некорректными заимствованиями.

[Приходько Вячеслав Михайлович \(машиностроение, процессы управления\)](#)

Приходько В.М. был руководителем/консультантом четырех диссертаций, в которых обнаружены признаки неоригинальности. Ученая степень одного из его диссертантов, [Е.С.Москвичева](#), была аннулирована.

Отделение сельскохозяйственных наук

Кандидаты с неоригинальной диссертацией

Кандидат	Страниц с заимств	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
----------	-------------------	--	-------------

	ованиям и		
Дудин Михаил Николаевич	60	Экономика сельского хозяйства	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Институт проблем рынка РАН
Немцев Сергей Николаевич	120	Общее земледелие	Ульяновский НИИСХ

[Дудин Михаил Николаевич \(экономика сельского хозяйства\)](#)

В экспертизе А.А.Абалкиной (см. «Троицкий вариант - наука»³⁵) приводится следующая характеристика диссертации Дудина М.Н.:

«Михаил Николаевич Дудин, зам. директора Института проблем рынка РАН, в 2009 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук в Российской академии предпринимательства — известной фабрике липовых диссертаций. Ведущей организацией выступила ГАСИС со схожей репутацией. Кандидатская диссертация М.Н. Дудина характеризуется множественными источниками заимствований, опубликованными в период с 2002-го по 2008 год. При этом, учитывая, что первые публикации М.Н. Дудина, по данным автореферата, опубликованы в 2007 году, обратные заимствования из источников до 2007 года теоретически невозможны. В диссертации «малые предприятия» неоднократно заменяются на «малые и средние предприятия» с сохранением остального текста».

Комиссия поддерживает суждение эксперта и полагает, что признаки неоригинальности текста диссертации продемонстрированы достаточно убедительно.

[Немцев Сергей Николаевич \(общее земледелие\)](#)

В диссертации Немцева С.Н. имеется 120 страниц, на которых присутствуют признаки некорректных заимствований.

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопровожденных неоригинальных диссертаций	Публикационных нарушений	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
----------	---	--------------------------	--	-------------

³⁵ <https://trv-science.ru/2019/09/10/kandidaty-v-chleny-ran-i-ix-dissertacii/>

Винничек Любовь Борисовна	1	0	Экономика сельского хозяйства	Пензенский филиал Московского университета имени С.Ю.Витте, Пензенский государственный аграрный университет
Дидманидзе Отари Назирович	3	0	Механизация и автоматизация сельскохозяйствен ного производства	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева
Магомедов Ахмед-Наби Далгатович (он же Аварский Наби Далгатович)	5	0	Экономика сельского хозяйства	ВНИИ Экономики сельского хозяйства
Мазлоев Виталий Зелимханови ч	19	0	Экономика сельского хозяйства	Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова
Санду Иван Степанович	7	0	Экономика сельского хозяйства	Технологический университет, ВНИИ Экономики сельского хозяйства
Семенова Елена Ивановна	11	0	Экономика сельского хозяйства	Российский государственный аграрный заочный университет
Суглобов Александр Евгеньевич	5	2	Экономика сельского хозяйства	Финансовый университет при Правительстве РФ

[Мазлоев Виталий Зелимханович \(экономика сельского хозяйства\)](#)

Мазлоев В.З. является одним из крупнейших диссероделов России – он участвовал в 19 защитах недоброкачественных диссертаций.

Санду Иван Степанович (экономика сельского хозяйства)

Санду И.С. причастен, помимо всего прочего, к упоминавшейся выше диссертации Таймасханова Х.Э., которая была частично списана с Википедии (см. раздел “Нижегородцев Р.М.”).

Семенова Елена Ивановна (экономика сельского хозяйства)

Семенова Е.И. была консультантом диссертации Хамчиева Б.Б., в которой, из-за подлога эмпирических данных, рапис измерялся в ... головах! Такая нелепица произошла потому, что диссертация Хамчиева, которую консультировала Семенова, была якобы посвящена рапсу, но эмпирические данные были взяты из диссертации по птицеводству.³⁶

Дидманидзе Отари Назирович (механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства)

Дидманидзе О.Н. участвовал в качестве научного руководителя в защитах трех диссертаций с признаками неоригинальности.

Аварский Наби Далгатович, он же Магомедов Ахмед-Наби Далгатович (экономика сельского хозяйства)

Магомедов А-Н.Д. (Аварский Н.Д.) участвовал в качестве научного руководителя в защитах 5 диссертаций с признаками неоригинальности.

Суглобов Александр Евгеньевич (экономика сельского хозяйства)

Суглобов А.Е. участвовал в защитах 5 диссертаций с признаками неоригинальности (3 раза руководителем, 2 раза оппонентом), имеет 1 статью с некорректными заимствованиями и 1 статью с сомнительным авторством.

Винничек Любовь Борисовна (экономика сельского хозяйства)

Винничек Л.Б. была руководителем одной некачественной диссертации.

Кандидаты с публикационными нарушениями

Кандидат	Публикации	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
----------	------------	--	-------------

³⁶<https://meduza.io/slides/v-prezidium-ran-izbralis-srazu-pyat-chelovek-k-kotorym-est-voprosy-po-zaschite-dissertatsiy-kto-eto-i-chto-za-voprosy>

	нарушени й		
Шевченко Виктор Александрович	1	Мелиорация, водное и лесное хозяйство	Всероссийский НИИ гидротехники и мелиорации им. А.Н.Костякова
Курдюмов Владимир Иванович	2	Механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина
Кощаев Андрей Георгиевич	1	Зоотехния	Кубанский государственный аграрный университет

[Шевченко Виктор Александрович \(мелиорация, водное и лесное хозяйство\)](#)

Шевченко В.А. имеет одну публикацию с авторством, вызывающим вопросы.

[Курдюмов Владимир Иванович \(механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства\)](#)

Курдюмов В.И. имеет две публикации с авторством, вызывающим вопросы.

[Кощаев Андрей Георгиевич \(зоотехния\)](#)

Кощаев А.Г. имеет одну публикацию с признаками неоформленных заимствований

Региональные отделения РАН: Уральское, Дальневосточное, Сибирское

Кандидаты с неоригинальной диссертацией

Кандидат	Страниц с заимствованиями	Специально по которой выдвигается кандидат	Организация
Силин Яков Петрович	60	Региональная экономика	Уральский государственный экономический университет
Шумакова Оксана Викторовна	18	Экономика сельского хозяйства	Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина (Омский ГАУ)

[Силин Яков Петрович \(Уральское отделение, региональная экономика\)](#)

Следующая характеристика диссертации Силина Я.П. приводится в экспертизе А.А. Абалкиной³⁷, опубликованной в газете «Троицкий вариант - наука»³⁸:

«Яков Петрович Силин, ректор Уральского государственного экономического университета, защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук в 2005 году. В его диссертации на нескольких десятках страниц наблюдается тождество текста с целым рядом работ. Несмотря на наличие некоторых ссылок на эти работы в диссертации, такие ссылки нельзя признать добросовестными, поскольку одна ссылка не может обеспечить корректность цитирования нескольких заимствованных подряд страниц».

Комиссия РАН согласна с данной экспертной оценкой.

[Шумакова Оксана Викторовна \(Сибирское отделение, экономика сельского хозяйства\)](#)

Шумакова О.В. имеет некорректные заимствования из двух работ известных российских экономистов. Вот что об этом пишет А.А. Абалкина в газете «Троицкий вариант - наука»³⁹:

³⁷ Научный сотрудник университета Людвиг и Максимилиана в Мюнхене, PhD по экономике Университета Перуджи (Италия).

³⁸ <https://trv-science.ru/2019/09/10/kandidaty-v-chleny-ran-i-ix-dissertacii/>

³⁹ <https://trv-science.ru/2019/09/10/kandidaty-v-chleny-ran-i-ix-dissertacii/>

«Оксана Викторовна Шумакова, ректор Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина. В диссертации присутствуют некорректные заимствования из очень известных работ по экономике Р.И. Капелюшников и А.Н. Олейника. В своей диссертации она заимствовала обзор литературы, при этом обращалась с источниками своеобразно. Так, Р.И. Капелюшников в своей работе анализирует Р. Коуза и его последователей: «Работа Р. Коуза открыла совершенно новую область экономических исследований. На заложенной им теоретической основе выросло целое семейство концепций, развивающих идеи транзакционного подхода и направленных на более полное и глубокое осмысление феномена фирмы. Важным шагом в дальнейшей разработке транзакционной теории стала работа А. Алчиана и Г. Демсеца».

На с. 76 диссертации О. В. Шумаковой А. Алчиан и Г. Демсец стали последователями А. Н. Олейника: «Последователями транзакционной теории А.Н. Олейника [153] являются многие американские ученые. Так, важным шагом в дальнейшей разработке транзакционной теории стала работа А. Алчиана и Г. Демсеца».

Комиссия РАН проверила данные выводы А.А. Абалкиной и нашла возможным их поддержать.

Кандидаты, вовлеченные в сопровождение неоригинальных диссертаций в качестве научного руководителя и/или оппонента

Кандидат	Сопровожденных неоригинальных диссертаций	Специальность, по которой выдвигается кандидат	Организация
Фаузер Виктор Вильгельмович	3	Региональная экономика	Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера УрО РАН

Фаузер Виктор Вильгельмович (Уральское отделение, региональная экономика)

В.В.Фаузер сопроводил 2 диссертации с признаками неоригинальности в качестве научного консультанта, и одну - в качестве официального оппонента.

Институты и научные центры РАН с массовыми нарушениями

Институты РАН с массовыми защитами недоброкачественных диссертаций

В следующих учреждениях РАН имела место массовая (более 10 эпизодов) защита недоброкачественных диссертаций

Организация	Недоброкачественных защит
Кабардино-Балкарский научный центр РАН (КБНЦ РАН)	40
Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН)	20
Институт проблем региональной экономики РАН (ИПРЭ РАН)	18
Институт государства и права РАН (ИГП РАН)	17
Институт социально-экономических исследований, Дагестанский научный центр РАН, (ИСЭИ ДНЦ РАН)	15
Институт экономики РАН (ИЭ РАН)	13
Институт социологии РАН (ИС РАН)⁴⁰	10

Институты РАН со значительным количеством сотрудников, причастных к защитах недоброкачественных диссертаций

В следующих учреждениях РАН сотрудники причастны в качестве диссертантов, руководителей, консультантов или массовых оппонентов более чем к 15 защитах недоброкачественных диссертаций

⁴⁰ На настоящий момент подвергнут реорганизации.

Организация	Случаев участия сотрудников в защите неоригинальных диссертаций
Кабардино-Балкарский научный центр РАН (КБНЦ РАН)	68
Институт экономики РАН (ИЭ РАН)	58
Пермский филиал Института Экономики УрО РАН	46
Дагестанский научный центр РАН, Институт социально-экономических исследований (ИСЭИ ДНЦ РАН)	38
Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН)	25
Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко РАН (ИПТ РАН)	23
Институт социологии РАН (ИС РАН)	23
Институт проблем региональной экономики РАН (ИПРЕ РАН)	20
Институт государства и права РАН (ИГП РАН)	20
Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН)	18

Заключение

Комиссия РАН полагает, что при рассмотрении кандидатов Отделениями РАН следует руководствоваться политикой «нулевой терпимости к плагиату». В частности, это означает:

- Если информация о плагиате у данного лица предана гласности с надлежащей аргументацией (постраничным сравнением и анализом соавторства), то данное лицо должно очистить свою репутацию в обстановке публичной и гласной научной дискуссии, представив контраргументы, если таковые имеются. Если это не сделано, или вместо публичной и гласной научной дискуссии данное лицо ограничилось процедурными, формально-юридическими ответами, то такое лицо следует считать репутационно замаранным, а его избрание – бросающим тень на соответствующее отделение РАН.
- Аналогичный принцип действует в отношении лиц, относительно которых опубликована информация об их причастности к недоброкачественным защитам в качестве консультанта, руководителя, официального оппонента. Данные лица должны либо открыто, гласно и аргументированно опровергнуть данную информацию, либо отозвать свои положительные отзывы на недоброкачественную диссертацию. Ссылки формально-юридического и процедурного характера научным сообществом не могут быть приняты.

- Публикации с признаками нарушений, которые были преданы огласке, также бросают тень на репутацию, за исключением тех случаев, когда либо в ходе публичного, гласного, аргументированного разбора будет доказано противоположное, либо по инициативе автора публикация была ретрагирована.
- Случаи намеренной необъективной экспертизы диссертаций с плагиатом, оправдания плагиата в Президиуме ВАК, экспертных и диссертационных советах, в связи с особой степенью ответственности этих коллегиальных научных органов, которым вверено качество научной экспертизы, полностью уничтожают репутацию лица, так как в данном случае идет речь о заведомо недобросовестном поведении.
- Фальсификация данных или манипуляции с данными в публикациях или диссертациях несовместимы не только с избранием в члены или члены-корреспонденты РАН, но исключают и продолжение работы на научных или педагогических должностях.
- Лица с псевдонаучными статьями и диссертациями не могут считаться учеными и в принципе не должны избираться в РАН.