

Председателю Комиссии РАН  
по противодействию фальсификации исследований академику В.А. Васильеву от  
учредителя, издателя журнала «Новый исторический вестник» Ипполитова С.С.

Копия: членам Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований  
Копия: министру науки и высшего образования М.М. Котюкову  
Копия: Начальнику Управления Президента РФ  
по научно-образовательной политике И.П. Биленкиной  
Копия: Президенту Российской Академии Наук академику А.М. Сергееву

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Виктор Анатольевич!

18 июля 2019 г. редакцией журнала «Новый исторический вестник», издателем и учредителем которого я являюсь, получено письмо за Вашей подписью, в котором, судя по формулировкам и по тону, фактически содержится угроза со стороны возглавляемой Вами Комиссии РАН добиться исключения журнала из РИНЦ на основании безосновательных обвинений «Диссернета» в «сомнительном авторстве». Имею все основания предполагать, что в аналогичной ситуации оказалось немало научных журналов, являющихся средствами массовой информации. Ответ главного редактора журнала С.В. Карпенко на необоснованные обвинения, выдвигаемые Вашей комиссией, предоставлен отдельным письмом.

С другой стороны, деятельность возглавляемой Вами комиссии РАН имеет слишком большое общественное значение, особенно для науки и научной журналистики, чтобы в ее широком обсуждении не приняли участие все заинтересованные стороны, включая и издателей.

В этой связи довожу до Вашего сведения имеющиеся на сегодняшний день результаты журналистского расследования, проведенного нашей редакцией. Нам всем необходимо добиться того, чтобы решения комиссии были объективными, не зависели от пристрастий различных лиц, организаций и сообществ, чтобы объективность, беспристрастность и правомерность решений возглавляемой Вами Комиссии РАН не вызвали сомнений у научной общественности и редакций научных журналов.

Прошу считать настоящее письмо заявлением гражданина Российской Федерации, ответ на которое должен быть предоставлен в соответствии с

Федеральным Законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 № 59-ФЗ.

1. Из Вашего письма следует, что к оценке деятельности российских научных журналов привлечена структура под названием «Совет по этике АНРИ», члены которого входят в состав руководимой Вами комиссии. Одним из таких людей является Ростовцев Андрей Африканович, один из основателей «сетевого сообщества» «Диссернет», заместитель председателя Совета по этике научных публикаций АНРИ и член возглавляемой Вами Комиссии РАН. Проведенным журналистским расследованием установлено следующее.

1.1. Доктор физико-математических наук Ростовцев А.А. неоднократно уличался в неэтичной публикаторской деятельности; предположительно, фальсификации наукометрических результатов, некорректных заимствованиях и иных нарушениях научной этики. Так, установлен факт «множественных публикаций» А. Ростовцева. 24 сентября 2015 г. он опубликовал статью «Некоторые наблюдения в области фальсификации научно-квалификационных работ в России».<sup>1</sup> 17 мая 2016 г. он направил этот же текст на международную конференцию под названием «Диссернет: проблемы масштабных фальсификаций российской науки».<sup>2</sup> Никаких ссылок на текст предыдущей публикации А. Ростовцев организаторам конференции не предоставил.

1.2. В ходе журналистского расследования обнаружены факты, которые, предположительно, могут свидетельствовать о некорректных заимствованиях (плагиате) в докторской диссертации А. Ростовцева. Он занимался научной работой в коллаборации HERA (расположенного в Гамбурге ускорителя элементарных частиц), объединявшей около 300 ученых из 70 стран мира, включая Россию. Все полученные им научные результаты явились результатом усилий большого количества ученых-экспериментаторов, на что прямо указывает список опубликованных работ, представленных к защите (с. 24 автореферата А. Ростовцева).<sup>3</sup> Эти работы насчитывают от 40 до 482 соавторов – ни одной «сольной» работы А. Ростовцев к защите не представил. Однако А. Ростовцев нигде в своей диссертации не упоминает о соавторах своих исследований, что является прямым нарушением п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»: «при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство». А также пункта 20 Положения: «Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является... использование в диссертации... результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов».

1.3. А. Ростовцев, предположительно, на протяжении целого ряда лет является активным участником «фабрики по производству цитирований». Индекс «дружественных» цитирований А. Ростовцева – самоцитирование плюс цитирование соавторами – на апрель 2017 г. превышал 71% (в настоящий момент А. Ростовцев, под влиянием общественного мнения, предпринимает усилия по снижению этого показателя, и сегодня этот параметр составляет 64%). Подавляющее большинство публикаций А. Ростовцева насчитывает 100, 200, 300, 400 и даже 584 соавтора (по данным РИНЦ), что подпадает под определение КПФНИ РАН «сомнительное авторство». Не менее 140 работ А. Ростовцева из 256, отраженных в статистике РИНЦ, насчитывают 100 и более соавторов.

1.4. А. Ростовцев регулярно прибегает к услугам изданий, чья редакционная политика, по определению «Диссернета», подпадает под критерии «хищнических и/или не рецензируемых журналов»,<sup>4</sup> т.е. публикующих в одном номере более 50-ти статей или ограничивающих объем статьи. Так, в 2016 г. в журнале «Nuclear and Particle Physics Proceedings»<sup>5</sup> опубликована статья А. Ростовцева «Charged hadron distributions in a two component model». Эта двухстраничная статья размещена на страницах 2714-2716. В том же самом номере журнала на страницах 2746-2748 и 2590-2592 опубликованы еще две статьи Андрея Ростовцева, и тоже по две страницы. Всего в этом номере журнала было опубликовано 580 статей.

2. Членом Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований является один из основателей «сетевого сообщества» «Диссернет», доктор биологических наук М.С. Гельфанд. Этот исследователь опубликовал в «Отечественных записках» № 52 статью под названием «Со страхом и упреком».<sup>6</sup> Позже этот же текст был опубликован под названием «Необходимо публичное шельмование»<sup>7</sup> с незначительной авторской правкой в сетевых изданиях «Стенгазета» и «Культурная эволюция», что является вопиющим примером «множественных публикаций».

2.1. В 2015 году в МГУ под руководством Гельфанда М.С. была защищена диссертационная работа «Дальние взаимодействия в геномах эукариот и регуляция сплайсинга» (автор Храмеева Е.Е.).<sup>8</sup> И научный руководитель Гельфанд М.С., и оппоненты на тот момент времени являлись сотрудниками одной организации – МГУ, что прямо нарушает п. 22 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»: «Оппонентами не могут быть... работники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель ученой степени, его научный руководитель или научный консультант. Оппоненты должны являться работниками разных организаций в случае осуществления ими трудовой деятельности». Кроме того, один из оппонентов – С.В. Ульянов – являлся еще и соавтором руководителя диссертационного исследования Гельфанда М.С.

3. Член КПФНИ РАН, один из основателей «Диссернета» А.В. Заякин уличен во множественных публикациях. В 2008 г. он опубликовал на английском языке статью «Semiclassical treatment of induced schwinger processes at finite temperature» в журнале «Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики». В том же году эта статья под названием “Semiclassical treatment of induced schwinger processes at A finite temperature» была опубликована в журнале «Journal of Experimental and Theoretical Physics Letters (JETP Letters)».

Журнал «Journal of Experimental and Theoretical Physics Letters (JETP Letters)» позиционирует себя в качестве переводной версии журнала РАН «Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики». Однако это самостоятельный журнал, имеющий собственную редколлегию, ISSN печатной версии 0021-3640 («Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики» ISSN 0370-274X). Кроме того, эти журналы выходят в свет в разных издательствах: РАН и Pleiades Publishing, Ltd (Приложение 1). С целью нелегитимного увеличения количества опубликованных статей недобросовестные авторы прибегают к тактике множественных публикаций, незначительно меняя название статьи. Так, А. Заякин в название второй статьи вставил неопределенный артикль. Этим же способом пользуются и другие авторы обоих журналов. Так, например, авторы Luo M., Yin H.H., Chu J.H. в 2018 г. частично перефразировали название своей статьи, заменив «AN AB INITIO STUDY»<sup>9</sup> на «A FIRST-PRINCIPLES STUDY»,<sup>10</sup> оставив текст множественной публикации без изменений. Эта практика для двух упомянутых журналов является обыденной, а количество множественных публикаций в них измеряется сотнями. Крайне трудно допустить мысль, что подобная деятельность осуществляется без ведома и согласия редакционных коллегий и издателей журналов. Конкретно членом КПФНИ РАН А. Заякиным оба текста были опубликованы на английском языке и являются полностью идентичными (Приложение 2), поэтому в данном случае речь о возможном переводе статьи на другой язык идти не может.

4. Членом Совета по этике АНРИ и создателем проекта «Диссеропедия российских журналов», привлеченным руководимой Вами Комиссией РАН для оценки деятельности редакций научных журналов, является доктор филологических наук А.С. Касьян. В 2017 г. Минобрнауки рассматривало ЗОЛУС – заявление о лишении ученой степени – А. Касьяна (рег. №13-ПГ-МОН-19192 от 22.05.2017). Он был уличен в фальсификации списка «ваковских» публикаций при защите докторской диссертации. Так, в списке из 21-й публикации как минимум в 15-ти обнаружены признаки фальсификации (Приложение 5). А. Касьян включал в свой обязательный список статьи «задним числом», т.е. указывал журналы, которые на момент публикации в Перечень ВАК не входили. Находясь в составе редколлегии журнала «Вопросы языкового родства» и являясь его выпускающим

редактором, принимал участие в подделке ISSN и титульных листов с целью выдать его за похожий по названию «ваковский» журнал «Вестник РГГУ. Вопросы языкового родства» (Приложение 3), что подпадает под определение Комиссии РАН «фальсификация выходных данных научных изданий». Пользуясь служебным положением члена редколлегии и выпускающего редактора журнала, А. Касьян активно публиковал в нем свои статьи для диссертационной защиты – целых семь штук за два года. Из-за этих махинаций члена Совета по этике АНРИ 7 июля 2017 г. Президиум ВАК рекомендовал исключить журнал «Вестник РГГУ. Вопросы языкового родства» из Перечня.<sup>11</sup>

4.1. В 2018 г. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело на члена Совета по этике АНРИ и создателя проекта «Диссеропедия российских журналов» А. Касьяна. Он был обвинен в возбуждении национальной и религиозной ненависти в связи с публикацией ксенофобских призывов. А. Касьян призывал устраивать в России этнические чистки; вешать людей, не разделявших его взгляды; высказывал человеконенавистнические, ксенофобские и антисемитские призывы. Кроме того, по его собственному признанию, в 2008 году, в ходе осуществленной им акции «Казнь гома и таджика» в одном из супермаркетов Москвы, он подвергал людей физическим истязаниям (Приложение 4, 6).

Два года назад председатель Совета по этике АНРИ и член возглавляемой Вами Комиссии РАН А.В. Кулешова была проинформирована мною об этих нелицеприятных фактах, однако, вероятно, скрыла от Вас имеющуюся информацию.

Уважаемый Виктор Анатольевич, в свете вышесказанного, прошу дать аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Деятельность средств массовой информации в Российской Федерации регламентируется ст. 29 Конституции РФ; Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации", а также п. 3 статьи 1274 Гражданского Кодекса РФ в части соблюдения авторских прав. На каких нормативных актах основывается деятельность возглавляемой Вами Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований? Каким документом регламентируются угрозы по дискредитации и репрессивным действиям в адрес средств массовой информации, высказанные в Вашем письме?
2. Считаете ли Вы этичным поручать проверку этичности научных журналов персонам, неоднократно уличенным в нарушении научной этики? Будет ли КПФНИ РАН проводить проверку в отношении

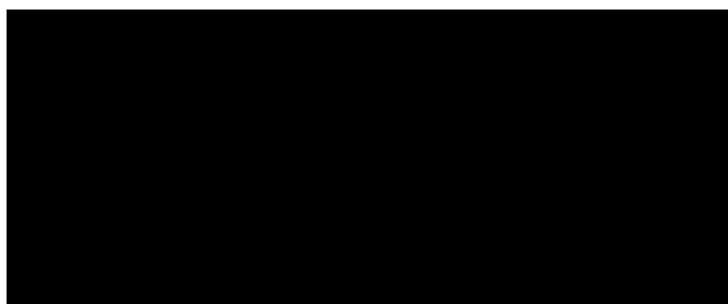
упомянутых в журналистском расследовании лиц? Какие меры Вы предполагаете предпринять, если изложенные факты найдут свое подтверждение? Где и когда будет обнародована информация о нарушениях научной этики членами Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований?

3. Намерены ли Вы потребовать от членов КПФНИ РАН Гельфанда М.С., Ростовцева А.А. и Заякина А.В. ретрагировать их множественные публикации? Намерена ли КПФНИ РАН обратиться в редакции журналов, опубликовавшие множественные статьи этих авторов, с требованием об их отзыве (ретрагировании)?
4. Намерены ли Вы потребовать от редакций журналов «Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики» и «Journal of Experimental and Theoretical Physics Letters (JETP Letters)» ретрагирования всех множественных публикаций? Направлены ли в редакции этих журналов соответствующие письма за Вашей подписью?
5. Кем было принято решение о включении в состав Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований «Совета по этике АНРИ»? Проводилась ли конкурсная процедура или публичная дискуссия при принятии этого решения? Осуществляет ли РАН финансирование деятельности «Совета по этике АНРИ» или самой Ассоциации научных редакторов и издателей, в составе которой находится упомянутый Совет?
6. В случае отзыва редакцией авторских статей по обстоятельствам, указанным в Вашем письме, типа «сомнительное авторство», авторы могут обратиться в суд с иском о защите их чести и достоинства, а также с иском о защите их авторских прав. Предусмотрены ли в бюджете возглавляемой Вами Комиссии РАН средства на удовлетворение подобных исков и покрытие судебных издержек? Планирует ли Комиссия РАН становиться ответчиком в возможных судебных разбирательствах или Вы планируете возложить это обременение на редакции научных журналов? Намерена ли Комиссия РАН нести консолидированную ответственность в таких случаях? Будет ли подписан соответствующий документ о разграничении правовой ответственности между РАН и редакциями СМИ? В какой форме будет проявляться ответственность КПФНИ РАН за возможные ошибки и ложные обвинения в адрес российских средств массовой информации?

Мы хотели бы понять Вашу позицию по поводу данной проблемы. Для этого предлагаем вашей Комиссии предоставить аргументированные

ответы на поставленные вопросы в установленный законом 30-тидневный срок.

По результатам рассмотрения полученных ответов будет приниматься решение о вынесении вопроса об этичности и правовой возможности продолжения деятельности Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований в нынешнем её составе на широкое общественное обсуждение.



С уважением,

С.С. Ишполитов

Издатель

---

<sup>1</sup> <https://www.dissnet.org/publications/herb.htm>

<sup>2</sup> <http://elibrary.ru/item.asp?id=26546554>

<sup>3</sup> <https://dlib.rsl.ru/viewer/01000138063#?page=24>

<sup>4</sup> <http://biblio.dissnet.org/aboutb>

<sup>5</sup> <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405601415009992>

<sup>6</sup> <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1129307>

<sup>7</sup> <https://stengazeta.net/?p=10009171>

<sup>8</sup> <https://istina.msu.ru/dissertations/8984100/?fbclid=IwAR0NqXqTkBv7NsCg82DodvphbBKM5JT5elt7nFrXbq9hT1gepfuvDojWbgU>

<sup>9</sup> <https://elibrary.ru/item.asp?id=36003593>

<sup>10</sup> <https://elibrary.ru/item.asp?id=32619802>

<sup>11</sup> <http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/рекомендация%20президиума%20от%207.07.2017+№%2020-283.pdf/342f5979-4222-4018-a972-0aeca107816>